
NIEUWSBRIEF VGEO

(Vereniging Gepensioneerden Elsevier Ondernemingen)

Bestemd voor 60-plussers binnen Elsevier en RB

Nieuwsbrief nr. 24, juni 2015



Cruciale onderhandelingen over voortbestaan SPEO Het moment dat wij dit schrijven vinden cruciale onderhandelingen plaats die doorslaggevend zijn voor het voortbestaan van het Elsevierpensioenfonds SPEO. Een zelfstandig voortbestaan van SPEO is vrijwel uitgesloten. Hoogstwaarschijnlijk gaat het op in een groter bedrijfstakpensioenfonds Mogelijk nog dit jaar.

Veel hangt af van de bereidwilligheid van de directie om het fonds een „bruidsschat” mee te geven die voor een groter fonds aantrekkelijk is. Daarnaast speelt een discussie over het invoeren van een individuele pensioenregeling voor werknemers. Onze belangenorganisatie VGEO volgt kritisch dit proces en de gevolgen voor gepensioneerden. Dit kunnen wij doordat twee VGEO-leden zitting hebben in het SPEO-bestuur. Bovendien zijn we namens de gepensioneerden ook vertegenwoordigd in het Verantwoordingsorgaan dat SPEO controleert.

SPEO een vergrijzend Fonds

Sinds 2008 nam het aantal werknemers bij Reed Elsevier af met 1000. Met name ook door het afstoten en reorganiseren van vakbladen. Daardoor komen er minder pensioenpremies binnen. Dit had dus ook zijn effect op het vermogen van SPEO. Tevergeefs wordt al jaren bij de werkgever er op aangedrongen dit voor het Fonds financieel te compenseren. Inmiddels is sprake van een vergrijzend Fonds. De verhouding tussen het aantal werknemers

en gepensioneerden raakt steeds verder uit balans.

Wat is VGEO?

VGEO is de vereniging voor gepensioneerden van Elsevier-ondernemingen. Zij behartigt, in de meest uitgebreide zin, de gemeenschappelijke belangen van 'niet-actieven' in het algemeen en van haar leden, of groepen van leden in het bijzonder.

Lid zijn gepensioneerden van Elsevier-ondernemingen in Nederland alsmede oud-werknemers die een uitkering ontvangen uit hoofde van Pre-pensioen, FVP, WAO, Elsevier Sociaal Plan of soortgelijke uitkering.

Waarom een nieuwsbrief?

Deze nieuwsbrief van VGEO wordt gestuurd naar 60+-ers binnen Elsevier Science en RB. Doel is om deze groep van medewerkers, die hun Prepensioen of Pensioen dichterbij zien komen, te informeren over VGEO en hen bewust te maken van het nut dat VGEO voor hen kan hebben als het zover is.

Wat moet een niet-gepensioneerde hiermee?

Als het (pre-)pensioen dichterbij komt, is het zaak meer te weten te komen over de gevolgen van de grote veranderingen die dan plaatsvinden en zich dan aan te sluiten bij lotgenoten. Wij roepen u op lid te worden zodra dit voor u mogelijk is. Of wordt donateur, want dat kan nu al. Stuur dan een emailtje naar het adres van onze secretaris Chris Ankersmit, chrisankersmit@planet.nl. Zie ook onze website: <http://www.vgeo.nl>.

Redactie:

Harry Nijhuis (harwil@planet.nl)

Gerard Roza (gerard.roza@hetnet.nl)

SPEO gaat over naar groter pensioenfonds

De voortekenen wijzen er nu duidelijk op dat SPEO overgaat naar een bedrijfstakpensioenfonds. Dit vermoeden is door onze redactie vaker uitgesproken.

Het lijkt nu te worden bevestigd. Het lopende overleg tussen de directie van Reed Elsevier Nederland, de Centrale Ondernemingsraad en het pensioenfonds gaat vrijwel onontkoombaar die kant op. Dat wil zeggen, een overgang naar de grotere fondsen PNO-media of het Pensioenfonds Grafische bedrijven (PGB).

Nadere details over het overleg ontbreken nog. De inzet en meningsverschillen gaan hoogstwaarschijnlijk met name over de financiële voorwaarden. SPEO moet zijn huidige vermogens- en dekkingstekort op een, door een nieuwe pensioenpartner, vereist hoger niveau brengen. Eerder zal toetreding niet worden geaccepteerd. Een nieuwe pensioenpartner zit immers niet te wachten op een partner met tekorten. Dat kan alleen maar als Reed Elsevier Nederland bereid is miljoenen bij te storten. Over het bijstorten van geld in de SPEO-kas was overigens tot nog toe met Reed Elsevier geen discussie meer mogelijk. Het bedrijf zal nu toch over die drempel moeten komen als zij „af wil” van haar huidige pensioenfonds.

Liever geen

Verzekeringsmaatschappij

Eerder vroeg de werkgever al offertes aan bij zowel verzekeringsmaatschappijen als bedrijfstakpensioenfondsen.

Gepensioneerden zouden bij een verzekeringsmaatschappij wel een nominaal pensioen ontvangen. Maar indexatie van het pensioen is dan niet meer mogelijk. Bovendien is de zeggenschap van deelnemers dan vrijwel afwezig. De voorkeur van SPEO en de COR gingen daar niet naar uit. Bij de genoemde bedrijfstakpensioenfondsen is indexatie nog wel mogelijk. Hoewel onder de huidige pensioenwet dit voorlopig ook nog niet veel kansen heeft. De vraag is nu op welk pensioenfonds de uiteindelijke keuze valt: PNO media is kleiner dan PGB, maar dit zegt niet alles. Het wachten nu is dus met name op overeenstemming tussen werkgever Elsevier Nederland en het pensioenfonds. Mocht het tot een

onoverkoombaar conflict komen dan wordt een juridisch proces tegen de werkgever niet uitgesloten. Dii maakten zowel SPEO als VGEO onlangs nog bekend tijdens de jaarvergadering.

De mogelijke partners voor SPEO

Wellicht sluit SPEO zich nog dit jaar aan bij een groter fonds, of gaat daarin helemaal op. Twee kandidaten komen hiervoor duidelijk in aanmerking. Zij hebben al verscheidene uitgeverijen en publiciteitsmedia in hun portefeuille. Het gaat om het Pensioenfonds Grafische Bedrijven (PGB) of het Pensioenfonds PNO. Zogenaamde bedrijfstakfondsen. Met wie SPEO in zee gaat moet nog blijken. Ter kennismaking enkele kenmerken van deze fondsen.

Beider dekkingsgraden liggen iets boven de 104%. De dekkingsgraad van SPEO lag eind december 2014 rond de 101%. Van de twee fondsen vertoonde het PGB de afgelopen jaren veel expansiedrift. Sinds 2010 sloten inmiddels zeventien kleinere fondsen zich aan bij dit grote fonds. Overigens overwogen in 2012 PNO-media en het PGB nog om tot samenwerking te komen. PNO besloot echter op middellange termijn zelfstandig verder te gaan. Zijn doelstelling is om binnen de creatieve sector autonoom te groeien. Eén van de laatsten die tot PNO toetrad was in 2012 het pensioenfonds voor het Film- en Bioscoopbedrijf.

Pensioenfonds Grafische Bedrijven (PGB)

*Fondsvermogen circa 19 miljard euro (Ter vergelijking: Fondsvermogen SPEO zo'n 850 miljoen euro)

*Haalde in 2014 een rendement van 18,3% op beleggingen (SPEO 19%)

*Dekkingsgraad december 2014: 104,2%

*Van oudsher actief op de grafische markt en in mindere mate de uitgeverijwereld. Aangesloten fondsen o.m. Wegener, De Persgroep Nederland, Het Financieele Dagblad.

*PGB werkt voor ruim 2000 bedrijven met 48.800 werknemers. Het fonds verzorgt

ook de pensioenen van 59.400 gepensioneerden en zo'n 130.000 oud-werknemers. Er zitten dus relatief veel gepensioneerden in dit fonds.

Pensioenfonds PNO Media

*Verzorgt de pensioenregeling voor ongeveer 375 bedrijven en instellingen in de Nederlandse mediabranche.

*Bij dit fonds zijn aangesloten: 15.600 werknemers, 32000 gewezen werknemers en 8.900 gepensioneerden. Fonds met relatief veel werknemers.

*Behaald rendement in 2014 bijna 16%

*Dekkingsgraad december 2014. 104,8%.

*Beheerd vermogen 4,2 miljard euro

Nog geen juridische procedure van VGEO

Moet VGEO alsnog een juridische procedure inzetten tegen de directie van Reed Elsevier Nederland? Met name ook vanwege het eerdere weigeren van bijstorting en de daardoor genoodzaakte kortingen op pensioenen? Dit onderwerp leidde tijdens de VGEO-jaarvergadering in 2014 al tot veel discussie.

VGEO- en SPEO-bestuurslid Henk van der Rijst kwam met een tussenvoorstel. Hij wees er op dat het pensioenfonds juridische stappen tegen Reed Elsevier wil ondernemen als de directie niet voldoet aan een aantal eisen van het fondsbestuur. Eisen die te maken hebben met een noodzakelijke bijstorting door de werkgever als deze het pensioenfonds op afstand wil zetten. Mocht het zover komen dan kan de VGEO alsnog overwegen om ook juridisch in het geweer te komen. Na hoofdelijke stemming bleek een meerderheid van de aanwezigen hieraan de voorkeur te geven. „We komen hierop terug als SPEO de Centrale Ondernemingsraad en Reed Elsevier Nederland niet met een acceptabele oplossing komen”, aldus Henny Wijnands.

Stijgend pensioenvermogen contra dalende koopkracht

Het vermogen van alle pensioenfondsamen groeide in 2014 met 200 miljard euro, terwijl gepensioneerden hun koopkracht in de afgelopen tien jaar minstens 10% zagen dalen. Aldus de koepelorganisaties van gepensioneerden NVOG en KNVG.

De pensioenfonds hebben hun vermogen sinds het begin van de crisis zien groeien met meer dan 50% (van 600 miljard euro in 2007 tot 1.240 miljard euro eind 2014.) Martin van Rooijen, voorzitter van de Koepel van Nederlandse Verenigingen van Gepensioneerden (KNVG), signaleert dit in schril contrast met de sterk gedaalde koopkracht van gepensioneerden. “En dan te bedenken dat het gemiddeld aanvullend pensioen bruto 500 euro per maand is.” De oorzaak is gelegen in de nieuwe regels waarmee pensioenfonds hun financiële gezondheid (dekkingsgraad) moeten berekenen. Deze rekenrente biedt volgens hem geen reële weerspiegeling van de financiële gezondheid van de pensioenfonds. De rente wordt kunstmatig laag gehouden door de Europese Centrale Bank. “Het is ongepast deze gemanipuleerde rekenrente onverminderd toe te blijven passen terwijl iedereen kan zien, dat dit leidt tot een onbedoelde rechtsongelijkheid en onrechtvaardigheid”. De KNVG en NVOG vertegenwoordigen samen 300.000 leden en indirect drie miljoen gepensioneerden.

Keuzevrijheid van pensioenen heeft zijn kostprijs

De keuzevrijheid van pensioenen heeft zijn prijs waarschuwt econoom Paul de Beer. De kosten zijn hoger. Samen met vijf andere onderzoekers van de Universiteit van Amsterdam beoordeelde hij in vier scenario's wat meer keuzevrijheid van pensioenen oplevert. Zij concludeerden dat geen van de scenario's op alle fronten beter scoort dan het huidige pensioenstelsel. Mochten deelnemers

toch massaal een vrije keuze maken van pensioenuitvoerders dan dreigen de traditionele fondsen, die vastzitten aan duurdere deelnemers, de dupe te worden en leeg te lopen. Het pensioen van de achterblijvers komt dan in gevaar.

Citaat

„Wist je dat zeven jaar geleden de grote vraag in de sector luidde: Wat doen we met die enorme buffers? En hoe wapenen we ons tegen inflatie? Daar hoor je nu niemand meer over.” Gerard Riemen, algemeen directeur Pensioenfederatie.