
NIEUWSBRIEF VGEO

(Vereniging Gepensioneerden Elsevier Ondernemingen)
Bestemd voor 60-plussers binnen Elsevier en RB



Nieuwsbrief nr. 14, juni 2010

Goede VGEO-vertegenwoordiging heeft prioriteit

Een goede vertegenwoordiging van de VGEO bij pensioenfondsen SPEO behoort tot de prioriteiten van onze organisatie. Door ontslagen en reorganisaties bij Reed Elsevier neemt het aantal gepensioneerde deelnemers in het pensioenfonds relatief toe. Mocht Reed Business t.z.t. toch nog verkocht worden dan zet zich dit versterkt door.

Alle zetels namens de gepensioneerden zijn nu bezet in de raad van Deelnemers en in het SPEO-bestuur. Alleen een zetel namens de VUT-ers bleef sinds de vorige verkiezingen onbezet. Om deze bezet te krijgen, moet gewacht worden tot de komende vierjaarlijkse verkiezingen in 2012. De kans is aanwezig dat deze zetel ook door een gepensioneerde mag worden ingevuld. Vooruitlopend op 2012 wordt al rekening gehouden met het terugtreden van VGEO-bestuurslid Ab Pouwels als SPEO-bestuurslid. Een zware functie die hij vele jaren vervulde en die veel kennis van zaken vereist. Daarom heeft het VGEO-bestuur het pensioenfonds gevraagd om naast Pouwels alvast een plaatsvervangend VGEO-bestuurslid te laten 'meefunctioneren'. Deze kan dan (zijnde ingewerkt) Pouwels opvolgen. Het VGEO-bestuur heeft hiermee ingestemd. Gedacht wordt aan een periode van een half jaar voor het terugtreden van Pouwels.

SPEO bezint zich op voorzigtiger beleggingsbeleid

Sinds de financiële crisis is de vrees voor verkeerd beleggen toegenomen bij werknemers en pensioenfondsen. Ook SPEO heeft hier lering uit getrokken.

Ingelegde premies alleen op een renterekening zetten, zoals veel Nederlanders blijkbaar willen, is echter een onverstandig alternatief.

Wat is VGEO?

VGEO is de vereniging voor gepensioneerden van Elsevier-ondernemingen. Zij behartigt, in de meest uitgebreide zin, de gemeenschappelijke belangen van 'niet-actieven' in het algemeen en van haar leden, of groepen van leden in het bijzonder.

Lid zijn gepensioneerden van Elsevier-ondernemingen in Nederland alsmede oud-werknemers die een uitkering ontvangen uit hoofde van Pre-pensioen, FVP, WAO, Elsevier Sociaal Plan of soortgelijke uitkering.

Waarom een nieuwsbrief?

Deze nieuwsbrief van VGEO wordt gestuurd naar 60+-ers binnen Elsevier Science en RB. Doel is om deze groep van medewerkers, die hun Prepensioen of Pensioen dichterbij zien komen, te informeren over VGEO en hen bewust te maken van het nut dat VGEO voor hen kan hebben als het zover is.

Wat moet een niet-gepensioneerde hiermee?

Als het (pre-)pensioen dichterbij komt, is het zaak meer te weten te komen over de gevolgen van de grote veranderingen die dan plaatsvinden en zich dan aan te sluiten bij lotgenoten. Wij roepen u op lid te worden zodra dit voor u mogelijk is. Of wordt donateur, want dat kan nu al. Stuur dan een emailtje naar het adres van onze secretaris Chris Ankersmit, chrisankersmit@planet.nl. Zie ook onze website: <http://www.vgeo.nl>.

Redactie:

Harry Nijhuis (harwil@planet.nl)

Gerard Roza (gerard.roza@hetnet.nl)

"Als we de afgelopen kwart eeuw alleen maar hadden gespaard, dan waren de pensioenen nu 40% lager, tenzij de in te

leggen pensioenpremies 70% hoger waren geweest”, stelt Gerard Riemen, directeur van de Vereniging van Bedrijfstakpensioenfondsen. Hij reageert hiermee op een onderzoek waaruit blijkt dat veel Nederlanders niet willen dat er met hun pensioengeld wordt belegd. Van de ondervraagden vindt zelfs 61% dat pensioenfondsen moeten worden verplicht hun vermogen op een spaarrekening te zetten. Slechts 29% van de ondervraagden vindt dat pensioenfondsen mogen beleggen in bijvoorbeeld aandelen.

Geen notie van beheer

Dit onderzoek wijst eens te meer uit dat veel Nederlanders geen notie ervan hebben hoe hun pensioengelden moeten worden beheerd, of hiervan zelfs willen weten, maar zich er niettemin wel een oordeel over aanmeten. Dit gebrek aan kennis en interesse bleek bijvoorbeeld toen hen gevraagd werd te schatten hoe de rendementen van pensioenfondsen in de afgelopen 25 jaar zijn geweest. Slechts 8% komt in de buurt van de werkelijkheid: de € 100 van 25 jaar geleden groeide dankzij de beleggingen van een gemiddeld Nederlands pensioenfonds uit tot € 514. Dit dus ondanks de dramatische gebeurtenissen op de beurzen in 2002 en 2008. Had diezelfde € 100 op een spaarrekening gestaan, dan was deze nu maar € 308 waard, met als gevolg een gemiddeld ruim 40% lagere dekkingsgraad, én de consequentie van geen of veel minder pensioenindexatie.

Prudent beleggingsbeleid

Tijdens de VGEO-jaarvergadering in april ging SPEO-directeur Fokko Covers ook in op het inmiddels fors bijgestelde beleggingsbeleid van SPEO. Kernbegrip van de nieuwe aanpak is passiever beheer. In simpel Nederlands minder risico's nemen door bijvoorbeeld in staatsobligaties deel te nemen. Niet langer vermogensbeheerders de ruimte geven met extra risico een mooie slag te slaan op de beurs; 'prudent' heet dat in vakjargon. Meer pensioenfondsen dan SPEO maakten dezelfde fouten. Pensioenfondsen hadden structureel te weinig aandacht voor het risicobeheer en

maakten vage afspraken met vermogensbeheerders.

Uiteenlopende uitvoeringskosten bij fondsen

Uit een onderzoek van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) blijkt dat de uitvoeringskosten van pensioenfondsen en -verzekeraars flink uiteenlopen. Deze variëren van nul cent tot 35 cent per aan het fonds af te dragen premie. Wat overblijft na gemaakte kosten hangt mede af van het type fonds. Het gemiddelde percentage aan premie dat overblijft voor de pensioenopbouw ligt het laagste (74%) bij verzekeraars. Voor ondernemingspensioenfondsen - zoals SPEO - ligt dit het gunstigst op 87%, bedrijfstakpensioenfondsen komen er met 81% slechter af.

COMMENTAAR

Samen met een ander pensioenfonds?

Het zijn nog steeds barre tijden voor pensioenfondsen en hun besturen. Ook al kruipt de economie - met vallen en opstaan - weer langzaam omhoog. Het woordje 'curatele' wordt zorgvuldig vermeden, maar laten we het er op houden dat De Nederlandsche Bank pensioenfondsen streng controleert. Zolang dit maar niet onttaardt in een doel op zich, zoals bij meer overheidsinstanties, en die controle beter is geregeld dan bij de DSB-bank. Het gaat er uiteindelijk om dat een fonds goed bestuurd en beheerd wordt, en er niet om de controleurs op een verkeerde manier aan het werk te houden. Er wordt een beroep gedaan op het gezonde verstand bij pensioenfondsen. Aan de inkomenskant betekent dit niet overmoedig of zelfs roekeloos worden in tijden dat het goed gaat met de economie. We weten inmiddels waar zulke doldriestheden op kunnen uitlopen. SPEO is nu wijselijk de weg ingeslagen van een 'prudent' beleggingsbeheer. Anderzijds is té voorzichtig ook niet goed, want alle aandelen inruilen is net zomin verstandig. En dan komen onze rekenmeesters ook

terecht aan de uitgavenkant, wat valt daar te besparen? Zou samengaan met een ander pensioenfonds in de uitgeverijwereld voordeel kunnen opleveren? Minder uitvoeringskosten bijvoorbeeld? Het onderwerp is bij SPEO nog niet openlijk aan de orde gesteld. 'Maar alle opties zijn open' zouden politici zeggen. Ik ben benieuwd.

Harry Nijhuis

Langer leven is extra strop voor pensioenfondsen

Pensioenfondsen lopen tegen een nieuwe financiële tegenvaller aan nu blijkt dat Nederlanders in de toekomst veel langer zullen leven. Doordat pensioenen langer moeten worden uitgekeerd, moeten de pensioenfondsen gezamenlijk € 24 mld meer uitkeren dan geraamd. SPEO hield hiermee overigens altijd al rekening en bouwde een reserve op voor het ouder worden van zijn deelnemers.

Nederlandse pensioenfondsen hebben meer dan € 15 mld extra opzij gezet voor de stijging van de levensverwachting. "Wij verwachten dat het bedrag kan oplopen tot € 22 a € 24 mld", zegt Arnold Jager van adviesbureau Hewitt.

Als U dit maar weet

Werkgevers vinden doorwerken tot 67 jaar in principe een goed idee, maar niet voor zichzelf. Uit een nog ongepubliceerd onderzoek van het Nederlands Interdisciplinair Demografisch Instituut (NIDI) onder ruim duizend werkgevers blijkt dat werkgevers gemiddeld op hun 63^e willen stoppen. Een enkeling wil nog wat langer door, maar slechts tien procent wil ook na zijn 65^e nog actief zijn. Langer doorwerken is een nobel streven ... maar wel voor anderen.

Pensioenpremies moeten weer op kostendekkend niveau

Er is in de pensioenwereld veel discussie over het al dan niet verhogen van de pensioenpremies die werknemers en werkgever samen betalen. De stemming heerst onder beide dat zij al meer dan

genoeg bijdragen. De commissie Goudswaard wakkert dit aan door te stellen dat de premiestijgingen 'historisch hoog' zijn vergeleken met de afgelopen decennia. Pensioenadviseur Marc Heemskerk van pensioenconsultant Mercer nuanceert dit. Tussen 1965 en 1980 bedroegen de premies namelijk ook al 24 tot 26% van de loonsom bij de grootste fondsen. De premie die werkgever en werknemer samen aan SPEO afdragen is reglementair vastgelegd op 17% van de loonsom. De commissie Goudswaard vergelijkt het huidige premieniveau met de jaren negentig, toen de aandelenmarkten floreerden en de pensioenfondsen enorme premiekortingen toepasten. Tegenwoordig is dat wettelijk verboden. De Pensioenwet schrijft voor dat pensioenfondsen een kostendekkende premie heffen en dat is ongeveer het huidige premieniveau.

AOW en pensioenoverzicht in 2011 op internet

Vanaf 2011 moet iedereen in een pensioenregister kunnen checken hoeveel AOW en aanvullend pensioen hij/zij heeft opgebouwd. Iedereen kan dan de eigen pensioengegevens elektronisch opvragen met behulp van zijn burgerservicenummer en digitale handtekening voor overheidszaken, de DigiD.

Citaat

Prof. dr Harrie Verbon: *"Werkgevers blijken niet bereid te investeren in oudere werknemers. Dat is ook mijn angst bij de verhoging van de AOW-leeftijd."*