

NIEUWSBRIEF VGEO

(Vereniging Gepensioneerden Elsevier Ondernemingen)
Bestemd voor 60-plussers binnen Elsevier en RB

Nieuwsbrief nr. 22, juni 2014



Een cruciaal jaar voor het pensioenfonds

2014 wordt een cruciaal en ingrijpend jaar voor het pensioenfonds. Cruciaal voor haar voortbestaan in de huidige vorm. Ingrijpend voor de deelnemers. Twee kernvragen daarbij zijn: Wordt een nieuwe (Derde) pensioenkorting onontkoombaar, ten tweede, is de directie van Reed Elsevier bereid, om in overleg met het fonds tot een aanvaardbare oplossing te komen, op weg naar een nieuwe pensioenregeling?

De directie wil een individuele pensioenregeling voor nieuwe werknemers en eventueel ook voor andere geïnteresseerde werknemers. SPEO wil een hybrideregeling die minder inbreekt op de collectiviteit van het pensioen en haar vermogenspositie. VGEO en andere medezeggenschapspartijen zijn tegen de door de directie voorgestelde individuele regeling. De Centrale Ondernemingsraad ook. Die heeft nu, op grond van de CAO, de sterkste troeven in handen. Zij wil de directie namelijk nog geen dispensatie verlenen voor de voorgestelde nieuwe pensioenregeling. De vakbonden staan hier achter. Het wachten is nu op een reactie van de werkgever.

Pensioenkortingen

De bij SPEO opgebouwde pensioenrechten zijn inmiddels dit jaar met 1,4% gekort. Zowel voor de werknemers als gepensioneerden. Samen met de korting van vorig jaar (3,3%) betekent dit voor gepensioneerden binnen twee jaar bijna

5% minder pensioenuitkering. Gemiste indexaties nog niet mee gerekend.

Werkgever Reed Elsevier weigerde met

Wat is VGEO?

VGEO is de vereniging voor gepensioneerden van Elsevier-ondernemingen. Zij behartigt, in de meest uitgebreide zin, de gemeenschappelijke belangen van 'niet-actieven' in het algemeen en van haar leden, of groepen van leden in het bijzonder.

Lid zijn gepensioneerden van Elsevier-ondernemingen in Nederland alsmede oud-werknemers die een uitkering ontvangen uit hoofde van Pre-pensioen, FVP, WAO, Elsevier Sociaal Plan of soortgelijke uitkering.

Waarom een nieuwsbrief?

Deze nieuwsbrief van VGEO wordt gestuurd naar 60+-ers binnen Elsevier Science en RB. Doel is om deze groep van medewerkers, die hun Prepensioen of Pensioen dichterbij zien komen, te informeren over VGEO en hen bewust te maken van het nut dat VGEO voor hen kan hebben als het zover is.

Wat moet een niet-gepensioneerde hiermee?

Als het (pre-)pensioen dichterbij komt, is het zaak meer te weten te komen over de gevolgen van de grote veranderingen die dan plaatsvinden en zich dan aan te sluiten bij lotgenoten. Wij roepen u op lid te worden zodra dit voor u mogelijk is. Of wordt donateur, want dat kan nu al. Stuur dan een emailtje naar het adres van onze secretaris Chris Ankersmit, chrisankersmit@planet.nl. Zie ook onze website: <http://www.vgeo.nl>.

Redactie:

Harry Nijhuis (harwil@planet.nl)

Gerard Roza (gerard.roza@hetnet.nl)

een storting in de pensioenkas ook dit laatste tekort te voorkomen. Eén ding is inmiddels duidelijk. Reed Elsevier streeft maar één doel na: Een goedkopere individuele pensioenregeling voor nieuwe werknemers. Daarover gaan de dus komende onderhandelingen tussen Fonds

en werkgever. Mogen we nog inschikkelijkheid verwachten van Reed Elsevier? Een moreel appèl doen is zinloos gebleken.

De werkgever vindt dat hij het fonds de afgelopen jaren al voldoende financieel ondersteunde. Sinds 2009 stortte Reed Elsevier 54 miljoen euro in de SPEO-kas gedurende het vier jaar durende herstelplan. Een nobel gebaar? Mag je het ook zien als aanvulling op een afgedragen premie die eigenlijk te laag was? Bovendien is het geen weggevertje. Als het SPEO ooit weer voor de wind gaat, waar het overigens in de verste verte niet op lijkt, dan wil Reed Elsevier die miljoenen wel weer terug.

Gaan we weer een pensioenkorting tegemoet?

Er is een aanzienlijke kans dat de dekkingsgraad van het pensioenfonds eind van dit jaar weer te laag uitpakt namelijk onder de gewenste 104,2%. Gaan we een nieuwe pensioenkorting tegemoet? De waarschuwing komt uit onverdachte bron: SPEO zelf. De oorzaken hebben te maken met strengere regelgeving die de dekkingsgraad met 3% gaat drukken. Bovendien dreigt in september de levensverwachting weer te worden opgeschroefd door het Actuariële Genootschap. Zal een verbeterend economisch klimaat deze terugval kunnen tegenhouden? Of toch nog een bijstorting door de werkgever? We kunnen hopen op het eerste en wanhopen over het laatste.

Commentaar

Hoe heeft dit kunnen gebeuren?

Een meer gestelde vraag. Vaak komt er geen goed antwoord op. In dit geval ook niet. Hoe kon het gebeuren dat twee achtereenvolgende jaren het bestuur van ons pensioenfonds te elfder ure door de directie met een kluitje in het riet werd gestuurd? Twee pensioenkortingen waren het gevolg. „Dit mag niet nog eens

gebeuren!” waarschuwde onlangs het Verantwoordingsorgaan dat de gang van zaken controleerde en evalueerde. We zijn op alles voorbereid. Datzelfde voornemen had de Raad van deelnemers een jaar geleden ook al. Dit Raadsbestuur mocht toen, dankzij de nodige aandrang, onder geheimhouding kennis nemen van gespreksverslagen. Die handelden over het plaatsgevonden en nog plaats te hebben pensioenoverleg tussen de directie en het fondsbestuur. Het mocht niet baten. Is er eigenlijk wel sprake geweest van onderhandelingen met de directie? Ik denk het niet. Het was meer een uitwisseling van kennelijk onverzoebare standpunten. Geen onderhandelingsruimte dus. De macht was aan de sterkste, in dit geval een directie die zich onverzettelijk opstelt. Al dan niet gesouffleerd en gecontroleerd vanuit het hoofdkantoor in Londen. „Onderhandelen is iets bespreken met het doel tot een overeenkomst te komen”, las ik in een verklarend woordenboek. Die overeenkomst is er nog steeds niet. De nieuwe pensioenregeling moet voor de poorten van de hel worden weggesleept. Als er geen handreiking komt stevenen we voor volgend jaar op een derde korting af. Misschien lukt het met hulp van de Centrale Ondernemingsraad en de vakbonden nu wel. De top in Londen zal er in elk geval niet blij mee zijn dat die „Damned Dutchmen” nu een CAO-blokkade hebben opgeworpen waar ze niet omheen kunnen.

Harry Nijhuis

Klein aantal fondsen hoeft maar te korten

Van de 415 Nederlandse pensioenfondsen moesten er 29 dit voorjaar de pensioenen korten. Onder hen bevindt zich dus ook de Stichting Pensioenfonds Elsevier Ondernemingen (SPEO). Het zijn vooral kleinere fondsen die onder de vereiste dekkingsgraad blijven. Ongeveer 200.000 gepensioneerden zijn hiervan de dupe.

„VGEO deed wat ze kon.“

Voorzitter Henny Wijnands zei tijdens de algemene ledenvergadering in april dat de VGEO heeft gedaan wat zij kon tegen het beleid van de Reed-Elsevierdirectie. Maar ondanks veel protesten volgde Reed Elsevier stug de eigen agenda. De VGEO heeft geen machtsmiddelen zo is wel gebleken. Protestbrieven beladen met argumenten, de inzet van een advocaat, het mocht allemaal niet baten. De directie van Reed Elsevier Nederland houdt stug vast aan een onwrikbare agenda. Daarin past geen enkele financiële hulp voor het pensioenfonds meer. Dat moet zijn broek zelf maar leren op te houden vindt de werkgever.

Storting in pensioenkas

Philips deed een storting in haar pensioenkas van 600 miljoen euro. Daarvan kwam 500 miljoen direct ten goede aan de dekkingsgraad die daardoor drie punten stijgt.

Op de lat geschreven Elsevier-indexaties

Sinds 2005 misten werknemers en gepensioneerden van Reed Elsevier 3,35% indexatie op hun pensioenen. Ze hadden en hebben daar wel recht op vanwege de loonsverhogingen die sindsdien binnen deze bedrijfstak plaatsvonden. De inmiddels ook doorgevoerde kortingen komen daar nog eens bovenop.

Verhoging van de pensioenuitkeringen door SPEO is gebaseerd op cao-loonsverhogingen. Gezien de slechte financiële positie van SPEO was het echter niet mogelijk om in de afgelopen negen jaar die indexaties door te voeren. Deze zijn dus op de lat geschreven. Mocht SPEO boven een dekkingsgraad van 115% uitkomen dan kan er volgens de huidige regels weer over indexatie worden nagedacht .

VGEO-leden protesteerden tijdens aandeelhoudersvergadering

VGEO-leden legden commissarissen van Reed Elsevier het vuur aan de schenen tijdens de aandeelhoudersvergadering in april. Ze deelden ook flyers uit met de tekst “Elsevier Shame on you”. Zo konden ze hun gram over de pensioenkortingen kwijt. Maar de Britse voorzitter Anthony



Habgood bleef onverbiddelijk. VGEO-lid Erik Ekker hield tijdens de aandeelhoudersvergadering van Reed Elsevier een uitvoerig pleidooi. Hij riep de directie op niet met de rug naar het pensioenfonds te blijven staan.

Steeds minder actieve deelnemers

*Het pensioenfonds had in 2013 nog 1897 actieve deelnemers. Iets meer vrouwen dan mannen. De gemiddelde leeftijd was 44 jaar. Het aantal gewezen deelnemers benadert de 5000. Het aantal pensioengerechtigden bedraagt 1674. Terwijl het aantal werknemers bij Reed Elsevier gestaag afneemt groeit het aantal gepensioneerden ook gestaag.